

PLANPROGRAM
MYRASAGA steinbrudd
Detaljregulering for Utvidelse av dagens brudd.



Gnr./Bnr. 151/2
MELHUS KOMMUNE
Revidert april 2018 - etter høring.

PROSJEKTBEKRIVELSE	
Plannavn	Detaljreguleringsplan for utvidelse av Myrasaga steinbrudd, gnr. 151, bnr. 2.
Formål/Hensikt	Råstoffutvinning, området for uttak ønskes utvidet.

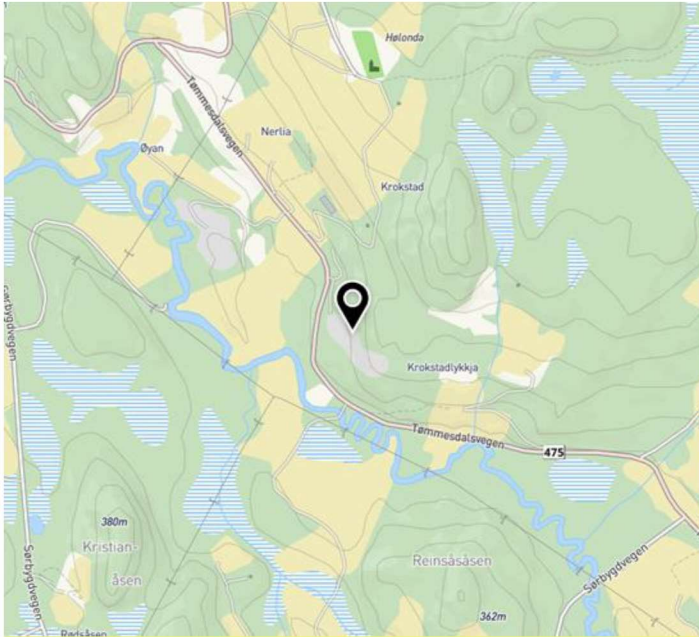
Innhold

1	Beliggenhet	3
2	Historikk og formål	4
3	Parter i planarbeidet:	5
4	Ressursen og driften	5
5	Boligtomt	6
6	Forholdet til Mineralloven	6
7	Planavgrensning	6
8	Gjeldende kommuneplan	8
9	Gjeldende reguleringsplan og tilgrensede planer:	8
10	Planprosess	8
10.1	Organisering	8
10.2	Fremdrift	9
10.3	Medvirkning	9
11	Utredningsbehov i planprosessen	10
11.1	Konsekvensutredning og ROS analyse	10
11.2	Biologisk mangfold (ROS og KU)	11
11.3	Naturmiljø (ROS og KU)	11
11.4	Naturmangfold (ROS og KU)	12
11.5	Landskap (ROS og KU)	12
11.6	Landbruk, (ROS og KU)	12
11.7	Kulturminner og kulturmiljø (ROS)	13
11.8	Friluftsliv (ROS)	13
11.9	Grunnforhold (ROS)	13
11.10	Forurensing (ROS OG KU)	13
11.11	Trafikk og trafikksikkerhet (ROS og KU)	14
11.12	Nærmiljø/Bomiljø/Barn og unges interesser (ROS og KU)	14
12	Alternative planforslag	14
13	Høringsuttalelser	15
13.1	Sametinget	15
13.2	Mattilsynet	15
13.3	Direktoratet for mineralforvaltning	16
13.4	Statens vegvesen	16
13.5	Fylkesmannen	16
14	Vedlegg	17

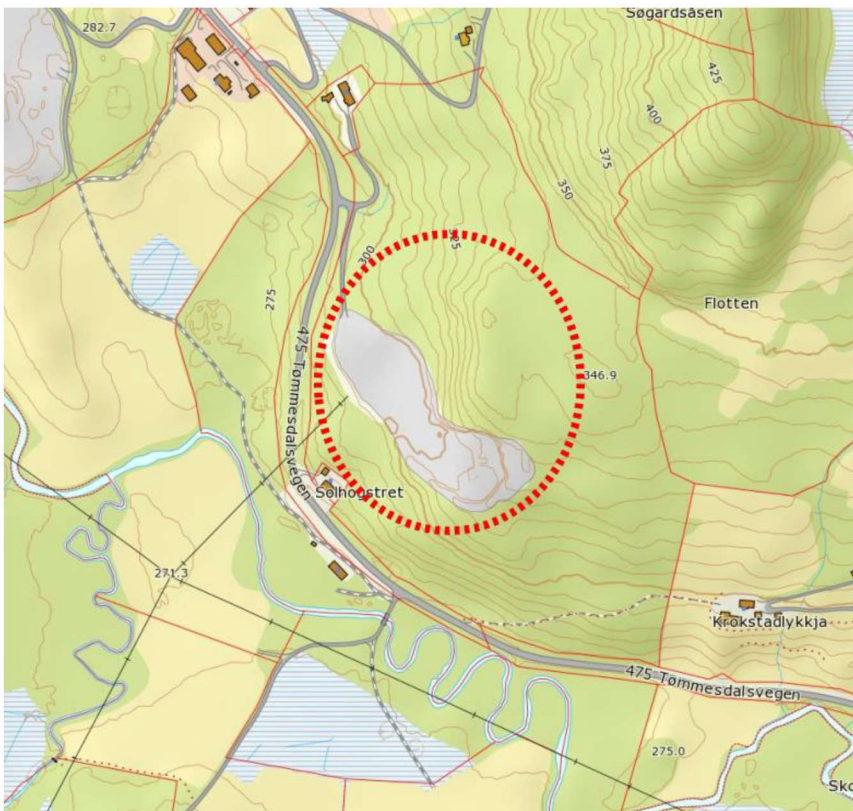
Planprogram Myrasaga steinbrudd

1 Beliggenhet

Området som ønskes regulert er en del av eiendommen Krogstad Nordre, som ligger vest for Hovin, ca. 17 km fra E6 langs Tømmesdalsvegen.



Planområdet ligger langs Tømmesdalsvegen sør for Gåsbakken.



2 Historikk og formål

Reguleringsplanen gjelder utvidelse av uttaksområdet for et allerede etablert steinbrudd. Steinbruddet driftes av grunneier, og er av stor lokal betydning for å opprettholde tilgangen på kortreiste byggeråstoff. Hovedformålet med planen er å sikre drift i bruddet i årene som kommer.

Bruddet ble opprinnelig åpnet i 1999 og regulert av Statens Vegvesen som sidetak ved utbedring av Fv475 (planid. 2001021). Da SVV var ferdig med arbeidene i området tok Stubsjøen over driften selv.

I 2013 ble det vedtatt en reguleringsplan som utvidet det opprinnelige uttaksområdet med 4,2 daa. (planid. 2012006). Steinmassen innenfor dette området er nå tatt ut, og Stubsjøen trenger en utvidelse for å kunne opprettholde sin virksomhet, med både salg av masse og transport av denne ut til kunder, i årene som kommer.

Direktoratet for Mineralforvaltning har gitt tillatelse til at driften i bruddet kan opprettholdes med stein som allerede er brutt, i påvente av vedtatt ny regulering og konsesjon.

Arealet som ønskes regulert er 72daa, av dette er ønskes det at 40daa avsettes til råstoffutvinning.

Råstoffutvinning skal kun foregå på deler av området. I oppstartsmøtet med kommunen ble det gitt uttrykk for et ønske om å utvide plangrensen noe, slik at også krysset og deler av fv blir regulert inn i planen. (se nærmere om dette i pkt 7)

Utvidelsen av bruddet vil gi tilgang på ca. 500 000m³. Det legges til grunn et fremtidig årlig uttak på ca. 30.000 tonn. Med en egenvekt på steinen på 2,9 tonn per m³ gir den foreslåtte utvidelsen av bruddet en driftstid på ca. 48 år.

Området skal etter avsluttet uttak fungere som deponi for rene masser før det skal istandsettes til LNF – område. Istandsetting vil skje etappevis.

Oppstartsmøte med Melhus kommune ble avholdt 17.11.2017. Kommunen anbefaler planoppstart. Referat fra møtet foreligger.

3 Parter i planarbeidet:

Fagkyndig:

Organisasjonsnummer	993 404 381
Firma	Pro Invenia AS
Adresse	Vestre Rosten 78, 7075 Tiller
E-post	anne.berit.strom@proinvenia.no
Telefonnummer	47463701
Kontaktperson for prosjektet	Anne Berit Strøm

Forslagsstiller/tiltakshaver:

Organisasjonsnummer	969 635 178
Firma	Karl Einar Stubsjøen
Adresse	Krokstad Nordre 7213 GÅSBAKKEN
E-post	kstubsjo@frisurf.no
Telefonnummer	414 54 681
Kontaktperson for prosjektet	Karl Einar Stubsjøen

Eiendomsopplysninger	
Gnr./Bnr.	151/2
Grunneier	Karl Einar Stubsjøen

4 Ressursen og driften

I løpet av de fire siste år, siden forrige plan ble vedtatt, har driver solgt ca. 80 000 tonn ferdigvarer til forskjellige bolig - og veitbygginger på Gåsbakken og Korsvegen. Innleide Koren sprengningsservice har stått for boring og sprengning, mens Ramlo Sandtak har stått for kampanjebasert mobilknusing.

Uttaket har foregått på to pallnivåer, med ca. 15-20m høyde. Et tredje pallnivå vil måtte åpnes ved utvidelse innover i stigende terreng.

Bruddet ligger innenfor et geologisk lag med magmatiske intrusive og ekstrusive bergarter, kjent som Høllonda Porfyritt. Bergarten i selve bruddet er imidlertid kartlagt som en lys Gabbro, og skiller seg fra bergarter ellers i området. Den har særdeles høy motstand mot nedknusing (LA-verdi 11) og høy tetthet (densitet 2.92). Bergarten har også middels gode abrasive egenskaper. Ressursen egner seg derfor svært godt som byggeråstoff til veiformål, hvilket også var grunnen til at veivesenet åpnet bruddet nettopp her rundt årstusenskiftet. Ressursen er klassifisert som «meget viktig» av NGU.

De siste årene har tiltakshaver levert pukk til kommunaltekniske formål, sykkel og gangsti, entreprenørmarkedet og som strøsand.

På grunn av motstandsdyktigheten, blir det særdeles lite finstoff ved knusing av bergarten. Dette er en fordel med tanke på utslipp, men en ulempe for enkelte produkter som krever en viss finstoffandel.

5 Boligtomt

Nord for dagens brudd har grunneier søkt om å få skille ut en tomt til boligformål for sønnen. Formannskapet i Melhus kommune vedtok den 19.9.2017 at søknad om dispensasjon vedtas under forutsetning av at «Det skal fremlegges og godkjennes støyrapport og vurdering av luftkvalitet og forurensning til Skolda før tomte fradeles». For å kunne imøtese dette kravet på beste måte for grunneier, og hensyn ta tomteetableringen i reguleringsprosessen har vi inkludert boligtomta i det foreslåtte planområdet, se nærmere i avsnittet «planavgrensning»
Vann og avløpsanlegg til boligen er avklart i delingssaken og det vil bli orientert om løsning for dette i planbeskrivelsen.

6 Forholdet til Mineralloven

Formålet med denne loven er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning av landets mineralressurser. Direktoratet for mineralforvaltning vil være høringsinstans for både dette planprogrammet og for øvrige plandokumenter. Det vil bli utarbeidet en driftsplan for uttaket og det vil når planarbeidet er kommet noe lengre bli sendt inn konsesjonssøknad etter reglene i mineralloven.

7 Planavgrensning

Nedenfor er det limt inn en oversikt over ny foreslått plangrense. Hovedsakelig er utvidelsen nord for dagens brudd.

Grunneier har som nevnt søkt om, og fått innvilget fradeling av en boligtomt i umiddelbar nærhet til masseuttaket. Planavgrensningen er satt slik at denne boligen blir regulert inn.

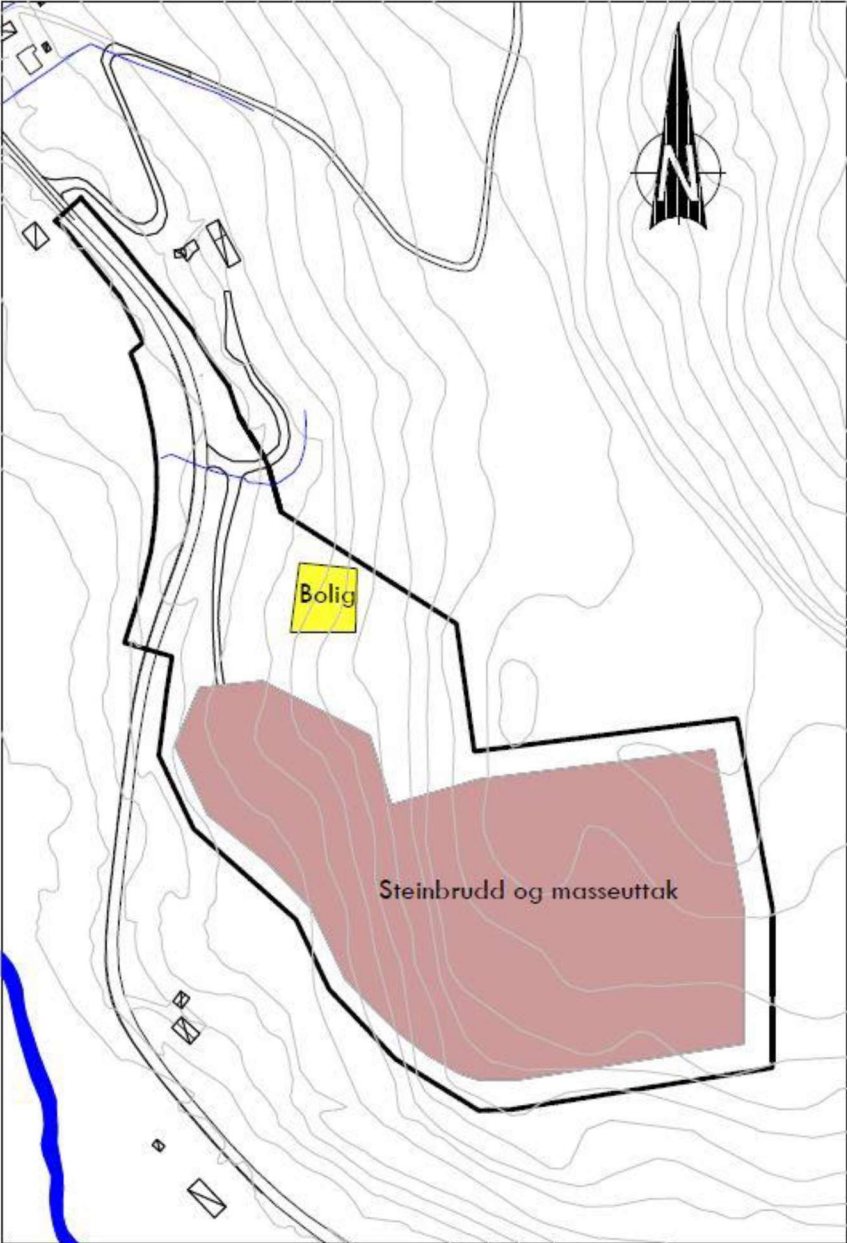
I oppstartsmøtet med kommunen ble det orientert om at fylkesveien forbi området ikke er i samsvar med reguleringsplanen for samme vei. Kommunen ba om at vi kontaktet SVV for å sjekke deres planer i området.

Vi har vært i kontakt med SVV, og de har ingen planer om å legge om veien slik at denne blir i samsvar med reguleringsplanen. Avviket mellom linjene for regulert vei og faktisk vei skyldes en mindre justering gjort under bygging.

Etter dette har vi fått avklart med kommunen at de ønsker at deler av fylkesveien inntas i denne planen, slik at de får ryddet opp i planmosaikken.

Planområdet er større enn det som er avsatt til formålet i kommunedelplanen og det vil i planprosessen bli lagt vekt på hvilke konsekvenser et uttak i dette størrelseomfang vil medføre av for nærmiljøet.

Planprogram Myrasaga steinbrudd



Sort linje angir planavgrensningen. Kart følger også vedlagt.

8 Gjeldende kommuneplan

Deler av området er i kommunedelplanen satt av til råstoffutvinning, mens resten av området er satt av til LNF

I Kommunedelplan for Grustak, steinbrudd og massedeponi er lokaliteten vurdert som kategori 1 med lav konfliktgrad mtp. bl.a. jordbruk, naturmangfold m.m. Lokalitetens fremkommelighet ift. E6/E39 er vurdert som negativt ved lokaliteten.



9 Gjeldende reguleringsplan og tilgrensede planer:

Planområdet omfatter og omslutter hele eller deler av eksisterende reguleringsplaner for steinbruddet: Opprinnelig plan for steinbruddet; Reguleringsplan Fv475 ved Myran, vegutbedring og massetak (plan-ID 2001021) og plan for utvidelse av steinbruddet; Detaljplan 151/2 Myrsaga massetak (plan-ID 2012006).

10 Planprosess

10.1 Organisering

Det er tiltakshaver/grunneier Karl Einar Stubsjøen som har tatt initiativ til reguleringsplanarbeidet. Med seg har han Pro Invenia AS som plankonsulent.

10.2 Fremdrift

Fremdriftsplanen tar som utgangspunkt at det ikke oppstår vesentlige forsinkelser i planprosessen.

Desember 2017	Desember 2017	Februar/Mars 2018	Mai/juni 2018	Sept./oktober 2018	November 2018
Oppstart av planprosess varsles i Trønderbladet og på kommunens nettside Berørte parter og naboer tilskrives samtidig.	Forslag til planprogram legges ut til offentlig ettersyn. Frist for å komme med merknader/innspill, 02.02.2018	Planprogrammet fastsettes av kommunestyret	Førstegangsbehandling av planforslag	Andregangsbehandling av planforslag med merknader fra høringsrunde	Sluttbehandling

10.3 Medvirkning

Oppstart av arbeidet med reguleringsplanen vil bli kunngjort i avisa Trønderbladet samt på kommunens og Pro Invenia sin hjemmeside. Naboer og andre som blir spesielt berørt vil få varsel direkte tilsendt, og vil i den anledning få mulighet til å uttale seg. Det vil også være muligheter for medvirkning i høringsrundene etter førstegangsbehandling.

Melhus kommune har i oppstartsmøte ikke stilt som krav at det skal avholdes informasjonsmøter. Om det underveis i prosessen viser seg at det er behov for et slikt møte med naboer eller andre berørte vil dette bli gjennomført.

11 Utredningsbehov i planprosessen

11.1 Konsekvensutredning og ROS analyse.

I oppstartsmøte med kommune ble det avklart at dette tiltaket krever planprogram og konsekvensutredning.

Konsekvensutredning vil bli gjennomført, og temaet i utredningen vil være uttakets virkning på nærmiljøet. Da det her er snakk om et beskjedent uttak og at årlig uttaksmengde skal ligge på samme nivå som tidligere ble det i oppstartsmøte enighet med kommunen at en i konsekvensutredningen kan begrense innholdet til å gjelde følgende tema; støy, støv, avrenning/forurensning til vassdrag, naturmangfold, trafikkforhold og dyrkamark (skog)

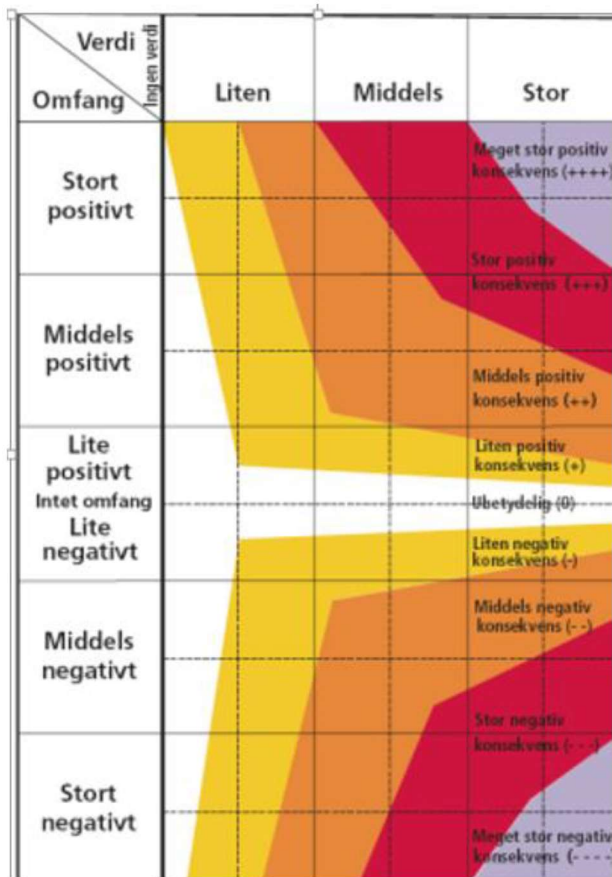
Metodikk for konsekvensutredning:

Forholdene er basert på kartleggelse etter følgende;

- Statens Vegvesens håndbøker, spesielt V712.
- Oppstartsmøte med kommune
- Forskrift om konsekvensutredning
- Bruk av sentrale fagdatabaser

Konsekvensutredningen blir utført etter alminnelig anerkjent metodikk. Det blir satt opp verdi for området, deretter vurderes omfanget av tiltaket. Summen av disse faktorene gir en konsekvens, etter konsekvensviften til Statens Vegvesen¹. Alle vurderinger blir gjort opp mot 0-alternativet.

¹http://www.vegvesen.no/attachment/704540/binary/1073962?fast_title=H%C3%A5ndbok+V712+Konsekvensanalyser.pdf



Det vil også bli gjennomført en komplett Ros – Analyse.

Nedenfor følger en oversikt over aktuelle tema og hvor de vil bli omhandlet i plandokumentene; Konsekvensutredning (KU) eller risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) Flere tema vil bli drøftet i både ROS analysen og i Konsekvensutredningen.

Aktuelle Utredningstema;

11.2 Biologisk mangfold (ROS og KU)

Søk i Miljødirektoratets kartløsning Naturbase og Artskart gir ingen treff. Det er likevel mulig at det er et villtråkk i umiddelbar nærhet til planområdet. Dette vil bli behandlet og undersøkt i Ros analysen.

11.3 Naturmiljø (ROS og KU)

Skolda renner på andre siden av Tømmesdalsvegen, ca. 150m fra arealet foreslått til råstoffutvinning. Skolda er sideelv til Svorka, og ligger derfor innenfor Verneplan 121/1 Svorka oppstrøms Svorkmo kraftverk. Problematikken omkring avrenning vil bli hensyntatt i reguleringsprosessen, og behovet for avhjelpende tiltak slik som fangdammer vil bli vurdert.

11.4 Naturmangfold (ROS og KU)

Tiltakets virkninger på naturmangfoldet vil bli et sentralt tema i planprosessen, foreløpig er følgende vurdert etter Naturmangfoldsloven §§ 8-12:

§ 8, kunnskapsgrunnlaget:

Offentlige avgjørelser skal så lang som mulig, og innenfor rimelighetens grenser, være vitenskapelig dokumentert.

Kunnskap om naturmiljøet vil bli hentet inn fra tilgjengelige kilder som Miljødirektoratet sin Naturbase og Artsdatabasen, samt opplysninger fra grunneier. Slik kartlegging vurderes som tilstrekkelig for innsikt i de ulike naturtyper i og nær planområdet.

§ 9, føre-var-prinsippet:

Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap benyttes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Vi vil sikre at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig og at denne planen ikke vil medføre fare for vesentlig skade på naturmiljøet.

§ 10, økosystemtilnærming og samlet belastning:

Samlet sett vil ikke fortsatt drift ha store negative virkninger på økosystemene i området.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltakshaver vil bære kostnadene for å hindre og begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket evt volder, så lenge dette ikke er urimelig ut i fra tiltakets og skadens karakter.

§ 12 Prinsippet om miljøforsvarlige teknikker, driftsmetoder og lokalisering

Uttaket skal driftes med tanke på miljøet og etterbruk. Se nærmere om dette i uttakets driftsplan.

11.5 Landskap (ROS og KU)

Et massetak vil føre til inngrep i terrenget. Området vil bli istandsatt til LNF etter endt drift. Det vil bli åpnet for deponering av rene masser i forbindelse med istandsettingen. Deponeringen vil spesifikt bli nevnt i planbeskrivelsen og det blir satt inn egne bestemmelser vedr dette i planbestemmelsene. Herunder kravet til mottakskontroll og at det kun kan deponeres rene masser.

11.6 Landbruk, (ROS og KU)

Deler av området som ønskes regulert er i dag preget av at det foregått masseuttak over lang tid. Resten av området består av skog.

Fylkesmannen er generelt opptatt av en beskrivelse av arealomfanget og arealkvalitet. Driftsmessige konsekvenser, arronderingsmessige endringer og konsekvenser for kulturlandskapet vil bli omhandlet. Ved behov vil avbøtende tiltak bli foreslått.

11.7 Kulturminner og kulturmiljø (ROS)

Det er ikke registrert kulturminner i området. Nærmeste kulturminne er Hølonde kirkested, ca. 800 m i luftlinje fra planområdet. Vi kan ikke se at masseuttaket vil berøre dette kulturminnet. I planbestemmelsene vil det likevel bli tatt inn en generell bestemmelse om aktsomhetsplikten, og Sør- Trøndelag fylkeskommune vil etter at dette planprogrammet er lagt ut på høring ha mulighet til å uttale seg om evt kulturminner i området.

11.8 Friluftsliv (ROS)

Friluftslivet vil ikke bli påvirket. Det er ikke registrert pilgrimsled eller statlig sikret friluftsområde i nærheten.

11.9 Grunnforhold (ROS)

Undersøkelser på NVE's kartløsning Atlas viser ingen treff på naturfare. Det er ikke registrert kvikkleire i eller i nærheten av det foreslåtte planområdet.

11.10 Forurensing (ROS OG KU)

De vanligste utfordringen ved råstoffutvinning er støy, støv og avrenning. Forurensingsforskriften kapittel 30 angir grenseverdier for forurensing fra slike tiltak. Dersom uttaket overstiger grenseverdiene vil det være behov for avbøtende tiltak. Disse problemstillingen er allment kjent i bransjen, og avbøtende tiltak er teknisk relativt enkle, med god effekt.

Det vil bli sendt melding til Fylkesmannen jfr. § 30-11 i forurensningsforskriften.

Støv;

I tilknytning til råstoffutvinning vil det alltid være støvflukt. For naboer kan dette være plagsomt. Støvproblematikken knyttet til dette uttaket vil bli kartlagt, og om nødvendig vil det i planbestemmelsene bli satt inn krav om avbøtende tiltak.

Støy;

Støy fra maskiner i bruddet og i forbindelse med transport til og fra bruddet vil bli kartlagt gjennom et støysonekart. Avbøtende tiltak som f.eks regulering av driftstid vil bli vurdert ut fra resultatet av dette støysonekartet.

Avrenning;

Avrenning fra tiltaket kan være problematisk her, og det vil bli benyttet maskiner som benytter olje og andre petroleumsprodukter.

Det vil i planbestemmelsene bli inntatt bestemmelser som regulerer bruk og oppbevaring av slikt.

Overvannshåndtering; det vil bli laget en plan for å kunne håndtere store nedbørsmengder på en god og forsvarlig måte. Forholdet til Skolda vil få en sentral plass i konsekvensutredningen.

11.11 Trafikk og trafikksikkerhet (ROS og KU)

Utvidelse av dagens planområde vil i utgangspunktet ikke medføre økt daglig trafikk i forhold til dagens nivå, men utvidelsen betyr at det vil være drift i steinbruddet over flere år, og dermed trafikk i forbindelse med drift over lengre tid. ÅDT på Tømmesdalsveien forbi bruddet var i 2016 på 250.

I planarbeidet vil trafikkbildet i området bli kartlagt, transportrutene til og fra uttaket vil bli belyst.

For trafikksikkerheten sin del er det viktig at veinettet holdes mest mulig rent. Om det i planarbeidet viser seg at det vil bli et problem, kan det i bestemmelsene settes inn krav til avbøtende tiltak, det være seg regelmessig rengjøring av veinettet etter egnet dekke på avkjøringen som bidrar til renere dekk på biler fra planområdet.

11.12 Nærmiljø/Bomiljø/Barn og unges interesser (ROS og KU)

Det er noen få boliger i nærheten til tiltaksområdet. I planprosessen vil forholdet til skolebarn, og barns aktivitet ellers i området blir kartlagt.

12 Alternative planforslag

Pr i dag foreligger det ikke alternativer til planforslaget. Kommer det inn forslag om dette under høringsrunden er dette noe forslagstiller fortløpende vil ta stilling til.

13 Høringsuttalelser

Planprogrammet ble sendt ut til sektormyndigheter den 19.12.2017. Fra samme dato til 02.02.2018 har planprogrammet også vært tilgjengelig på Melhus kommune sin hjemmeside samt på hjemmesiden til Pro Invenia.

Nedenfor følger en kort redegjørelse for mottatte uttalelser.

13.1 Sametinget

Uttalelsen fra sametinget er mottatt 08.01.2018.

Sametinget kjenner ikke til at det er samiske kulturminner i området, men de ber om at den generelle aktsomhetsplikten tas inn i planbestemmelsene. I sin uttalelse har de tatt inn den ordlyden de anbefaler.

Plankonsulents kommentar; Den generelle aktsomhetsplikten vil bli tatt inn i planbestemmelsene.

13.2 Mattilsynet

Uttalelsen fra mattilsynet er mottatt 09.01.2018

Mattilsynet har følgende vurdering; Planområdet ligger ca. 1.2 km oppstrøms grunnvannskildene til Gåsbakken vannverk. Selv om det er et stykke unna, er det viktig at dette blir grundig utredet for å unngå avrenning til Skolda. Over tid kan regelmessig avrenning tenkes å påvirke vannkvaliteten langt nedenfor planområdet. Det er også viktig at prosedyrer for bruk og lagring av petroleumsprodukter samt beredskapsplaner for å håndtere eventuelle uhell kommer på plass.

Ellers har mattilsynet satt opp disse planfaglige rådene;

1. Implementere aktuelle punkter i «Nasjonale mål for vann og helse» i planarbeidet
2. Kartlegge om utvidelsen vil berøre private vannforsyningssystemer, og om det vil medføre at drikkevannet kan tilføres helseskadelige agens eller mikroorganismer.
3. Sikre at gode rutiner og beredskapsplaner for bruk og oppbevaring av petroleumsprodukter kommer på plass, jf. beskrivelse i planprogrammet.
4. Sikre at varslet konsekvensutredning i forhold til avrenning til Skolda blir vurdert ut fra alle hensyn, og at nødvendige forebyggende tiltak blir iverksatt om nødvendig.

Plankonsulents kommentar; Avrenning til Skolda vil som tidligere nevnt i planprogrammet være av betydning å få kartlagt i det videre planarbeidet. Når det gjelder oppbevaring av petroleumsprodukter vil det bli satt inn bestemmelser som ivaretar dette.

Ellers vil det i planarbeidet bli tatt hensyn til mattilsynets planfaglige råd.

13.3 Direktoratet for mineralforvaltning

Uttalelsen er mottatt 22.01.2018

Direktoratet ber om at ytterligere beskrivelse av ressursen, som forventet årlig uttak og vurderinger av behovet for ressursene, bør framgå av planbeskrivelsen. Videre påpeker de at det må søkes om driftskonsesjon etter reglene i mineralloven, samt at det må settes av tilstrekkelig med plass for å gjennomføre og vedlikeholde sikringstiltak.

Plankonsulents kommentar; En nærmere beskrivelse av ressursen vil bli tatt inn i planbeskrivelsen, og det vil bli søkt om konsesjon etter reglene i mineralloven. Vi tenker å jobbe parallelt med reguleringsplanen og driftsplanen, da vil vi sikre at planene harmonerer med hverandre. Det vil bli tatt hensyn til Direktoratets ønske om at sette av plass sikringstiltak og vedlikehold av disse.

13.4 Statens vegvesen

Uttalelsen er mottatt 25.01.2018

Statens Vegvesen har erfaringer fra tilsvarende tiltak at massetransport i forbindelse med drifta på anlegget kan medføre at vegnettet skitnes til på grunn av at det faller jord, sand og stein fra bilene ned på vegnettet. Dette kan være trafikkfarlig og bidrar til støvforurensing og vegnettet må derfor rengjøres ved behov.

Videre ber de om at avkjørsel til området må utformes i henhold til håndbok N100 Veg- og gateutforming. Det må tegnes inn frisiktlinjer og hensynssoner for frisikt i plankartet, med tilhørende reguleringsbestemmelser.

Avslutningsvis ønsker de at det settes en byggegrense mot fv. 6492, hvis ikke vil det være veglova sine avstandsbestemmelser om 50 meter fra midten av fylkesvegen som gjelder.

Statens vegvesen har ingen planer om å utbedre fv. 6492 på denne strekningen.

Plankonsulents kommentar; Det vil bli inntatt bestemmelser om at vegnettet ved behov skal holdes rent. Avkjørsel vil bli utformet i tråd i med håndbok N 100, og det vil i plankartet bli tatt inn frisiktlinjer og hensynssoner for frisikt. Byggegrense mot fv 6492 vil også bli tatt inn, slik at veglovens avstandsbestemmelser kan fravikes.

13.5 Fylkesmannen

Fylkesmannens uttalelse er mottatt 31.01.2018

Uttalelsen fra Fylkesmannen er lang og omfattende og det vises til denne i sin helhet, følger vedlagt. I det følgende inntas kun en kort oppsummering av uttalelsen.

Landbruk:

Fylkesmannen mener det er positivt at det åpnes for deponering av rene masser i forbindelse med istandsettingen. Dette er en fornuftig og arealbesparende sambruk

Planprogram Myrasaga steinbrudd

av arealene. De støtter videre opp om de foreslåtte utredningstemaene, men ønsker i tillegg at det bør vurderes hvorvidt det dyrkbare arealet kan ivaretas.

Miljøvern:

Planforslaget må beskrive effektene av tiltaket. Spesielt med tanke på støy og støv, og om det er nødvending å fastsette bestemmelser for driften med tanke på dette. Grenseverdier for støy må overholdes, jfr. retningslinje T-1442/16 (KLD), samt oppdatert veileder for behandling av støy i arealplanlegging (M-128). arealplanlegging T-1520 legges til grunn for planforslaget.

Dersom det planlegges innfylling med inerte masser etter uttak av grusmasser, presiseres det at masser som kan brukes til innfylling må være rene.

Planforslaget må videre ta hensyn til eventuelle miljøkvaliteter i området, bl.a. biologisk mangfold, landskap og friluftsliv.

Samfunnsikkerhet:

Fylkesmannen forutsetter at det foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i tråd med PBL § 4-3, og viser til DSB sin nye veileder fra 2017; "Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging". Fylkesmannen påpeker at en ren sjekklister uten videre beskrivelser og analyse ikke er å anse som en ROS-analyse.

Plankonsulents kommentar:

Vi opplever at alle tema fylkesmannen tar opp er svært relevante og vi vil utrede disse nærmere i både Ros -analysen og i konsekvensutredningen.

Utover nevnte uttalelser er det ingen som har kommet med uttalelse til planprogrammet eller til varsel om oppstart av planarbeid.

14 Vedlegg

Kart, forslag til plangrense.

Motatte uttaleser til planprogram – 5 stk.